

## Caos, complejidad y proceso psicoanalítico •

Félix Velasco Alva ♦

*“Lo más incompresible sobre  
el mundo es que sea comprensible”  
Albert Einstein*

En la práctica clínica de cualquier psicoanalista es frecuente tratar pacientes difíciles, aquellos que provocan una gran sensación de confusión y frustración y en quienes no sabemos de sesión a sesión qué nuevo conflicto presentarán, en ellos nuestras distintas intervenciones no parecen tener una respuesta positiva y el desorden y los cambios irregulares son los que determinan el proceso. Esto sucede tanto en tratamientos individuales, como de parejas o familias: un paciente limítrofe que constantemente rompe el encuadre, que tiene una asistencia irregular, olvidando sus citas y los pagos, y que reporta con frecuencia relaciones destructivas y conductas de riesgo, es un buen ejemplo. También una pareja ante un divorcio, donde se da una conducta errática, desordenada y donde sus miembros, además de colocar la responsabilidad única del rompimiento en el otro, plantean soluciones cambiantes y totalmente irracionales que pretenden, desde dejar en la ruina al contrario, amenazar con el suicidio si el otro se va, hasta en ocasiones considerar la posibilidad de provocar un daño físico al cónyuge que plantea la separación. Los ejemplos pueden ser innumerables y nuestros enfoques teóricos y estrategias técnicas, parecen no ofrecernos muchas alternativas de comprensión y de manejo y por el contrario en medida en que más intervenimos, más nos sentimos confundidos, podemos dar algunos calificativos diagnósticos tales como familias indiferenciadas, con pobres límites, parejas en escalada, o usar el popular término de limítrofe, aunque de manera general se suelen etiquetar como casos Intratables.

En todos ellos, los procesos terapéuticos, desafían nuestras reglas técnicas y lo que producen en el terapeuta son una gama de intensos sentimientos que van desde la confusión al miedo, la frustración, dudas sobre la capacidad profesional y hasta reacciones físicas, y que muchas veces provocan intensas respuestas contratransferenciales y actuaciones de parte del terapeuta que conducen a la interrupción del tratamiento.

El presente trabajo busca nuevas alternativas de comprensión no tradicionales, para explicarnos el proceso analítico, ampliando el llamado enfoque intersubjetivo que considera este particular vínculo como un intercambio dinámico entre las experiencias subjetivas del analista y del paciente en la situación clínica, en otras palabras que son el clínico y el paciente los que co-construyen los datos clínicos de la interacción (Dunn, 1995).

Otro objetivo es explorar las aplicaciones de la teoría del caos para el entendimiento de estos cuadros difíciles, cambiantes, complejos que tienen la característica de mostrar una lógica atípica, diferente, una especie de organización

- 
- Trabajo presentado en el 47o Congreso Nacional de psicoanálisis, celebrado en Tuxtla Chiapas los días 1, 2, y 3 de noviembre de 2007.
  - ♦ Psicoanalista titular y didáctico de la Asociación Psicoanalítica Mexicana. Psicoterapeuta familiar y de pareja de IFAC.

psicológica desorganizada, que como lo mencionábamos en párrafos anteriores, provoca una gran incertidumbre y confusión en los terapeutas.

En los orígenes del psicoanálisis, la utilización de hipótesis propias de otras disciplinas ha sido frecuente. La física y la biología le permitieron a Freud iniciar la *metapsicología*. En el campo de la terapia familiar, el *enfoque sistémico* se nutrió en sus inicios con las contribuciones de la cibernética, el estudio de los sistemas no vivos y de la informática. Con el transcurrir del tiempo, la praxis clínica con estos modelos teóricos ha puesto a prueba la aplicación de estas importaciones para explicarnos el funcionamiento de la conducta humana y sus alternativas de tratamiento. Así es como en mi opinión ha evolucionado la psicoterapia y las disciplinas que estudian al hombre. Nuevos descubrimientos de muchas de las ciencias duras parecen impactar nuestra comprensión del fenómeno humano, la *teoría del caos*, la *complejidad* y la *autoorganización*, empiezan a formar parte de la temática de los trabajos publicados en el ámbito del psicoanálisis y de la terapia familiar de los últimos años.

En el trabajo se examinarán algunos de los conceptos básicos de estos nuevos desarrollos y se analizarán críticamente sus aplicaciones a las psicoterapias psicodinámicas.

Por brevedad de tiempo en este primer ensayo sólo me voy a referir de manera sucinta a cinco aspectos de este amplio tema, *el caos*, *los fractales*, el concepto de *atractor extraño*, *la bifurcación* y *la complejidad*.

### **La teoría del caos.-**

Es difícil encontrar una definición consensual sobre lo que es el caos, es importante señalar que caos no es desorden o desorganización como se entiende popularmente, sino que caos es un orden, un comportamiento recurrente, no periódico e inestable de los sistemas dinámicos no-lineales (Ziauddin y Abrams, 2004), una fase en la evolución de un sistema dinámico. Butz y cols. (1997) describen cuatro fases: a) estabilidad, b) bifurcación, c) caos y complejidad y d) un nuevo y más complejo orden adaptativo. De lo anterior se deriva otra característica que es el *cambio* de un estado de organización a otro a lo largo del tiempo.

Un sistema caótico, no es entonces un sistema desordenado sino que tiende a un orden, una organización después de un periodo de inestabilidad. (Scharff J., Scharff, D., 2005).

Los estudios sobre el caos nacen a raíz de la aparición de un nuevo tipo de matemáticas geométricas y que ha tenido consecuencias en casi todos los terrenos de la actividad humana desde la física, astronomía, biología, química y economía; en palabras de Prigogine (1999) se trata de una nueva visión de la naturaleza que nos muestra que la inmensa mayoría de los objetos están sometidos a la inestabilidad, donde no se identifica claramente el efecto proveniente de una causa. Los organismos vivos como los seres humanos serían objetos inestables en tanto que tienden a degradarse a deteriorarse y desaparecer, como sistemas de equilibrio dinámico inestable (Restrepo, J. 2004).

*La no-linealidad* es otra característica importante de los sistemas caóticos y se refiere a la dificultad para predecir lo que va a ocurrir, a diferencia de los sistemas lineales donde se puede pronosticar lo que sucederá, expresándose con facilidad en una gráfica simple como una línea recta (Ruano, 1997).

Se puede enfatizar entonces que los sistemas *no-lineales*,<sup>1</sup> son impredecibles y son *sensible a sus condiciones iniciales*, en donde una pequeña perturbación del estado inicial puede traducirse, -en un breve lapso de tiempo-, en un cambio importante en el estado final del mismo (Schifter, 2003). El ejemplo más conocido de dependencia a las condiciones iniciales es el llamado efecto mariposa donde el aleteo de una mariposa en Brasil puede producir un tornado en Texas o bien el refrán popular que dice que por un clavo se perdió un imperio.<sup>2</sup> (Alvarado, 2005).

La película llamada El Efecto Mariposa de Bruger y Bress (2003) es también una muestra dentro del género de ciencia ficción de la sensibilidad a las condiciones iniciales. En ella, Evan, el protagonista, viaja en el tiempo y cambia un evento traumático de su infancia en relación a otros niños, modificándose toda la historia posterior de ellos. En nuestro campo podemos mencionar varios ejemplos que hablan precisamente de la impredecibilidad de la conducta humana, pensemos en el cambio en el material de una sesión, si se descompone el elevador de nuestro consultorio o si simplemente tenemos un retraso en la hora habitual de recibir a un paciente.

Curiosamente pretendemos hacer pronósticos en las supervisiones de pacientes o bien acerca de lo que podría ocurrir de una sesión a otra, es probable que en algunos casos tengamos posibilidades de intuir los aspectos generales del desarrollo de las sesiones pero si reflexionamos con cuidado, nos podremos dar cuenta que el material que presentan los pacientes en las sesiones subsecuentes está lleno de sorpresas y de cambios inesperados.

Otro aspecto característico del caos viene dado por sus *formas complejas* que dificultan su medición de donde se deriva la *Geometría fractal* que tiene ya aplicaciones en diversos campos como un nuevo modelo de geometría y que propone nuevos principios para una estética de la naturaleza (Talanquer, 2003).

La retroalimentación derivada de la cibernética<sup>3</sup>, también se observa en los sistemas caóticos, en donde la información sobre las acciones en curso nutren a su vez al sistema, lo retroalimentan, permitiéndole perfeccionar un comportamiento orientado a un fin.

Es muy conocida su acción en la economía, como una forma de regular la oferta y la demanda de productos. Muchos sistemas biológicos funcionan mediante este mecanismo, el cuerpo humano posee distintos sistemas de control, los más complejos son los sistemas de control genético dentro de la célula, otros más son la regulación de las concentraciones de oxígeno y bióxido de carbono, la regulación de la presión arterial, la regulación de la temperatura corporal, o la regulación hormonal.

Mecanismo ampliamente conocido en la terapia familiar sistémica donde ha sido aplicado en la práctica clínica. Botella y Vilaregut, (2006) en un trabajo sobre el tema proporcionan varios ejemplos de familiar y pacientes individuales donde se observa el mecanismo.

---

<sup>1</sup> El término de sistemas no-lineales se refiere a cambios cualitativos, no cuantitativos que pueden resultar en cambios impredecibles en un futuro, el término tiene significados discretamente diferentes dependiendo si se refieren a matemáticas, química o psicología. Masterpasqua,F.;Perna,P. (1998) The psychological meaning of chaos. Washington. U.S.A: American Psychological Association.

<sup>2</sup> Por un clavo se perdió la herradura. Por una herradura se perdió el caballo, por un caballo se perdió el jinete, por un jinete se perdió la batalla. Por una batalla se perdió el imperio.

<sup>3</sup> Se puede considerar a la cibernética como una teoría de los mecanismos de control. Forma parte de un campo de formulaciones teóricas de muy distinta naturaleza que se ocuparon de sistemas complejos y que hicieron extensivas sus exploraciones sobre las características de dichos sistemas a otras disciplinas. Reynoso, C. (2006), p. 41

La teoría del caos tiene muchas conexiones con la teoría de sistemas que según Packman (1991) evolucionó desde su aplicación inicial a las máquinas, luego a los sistemas biológicos, la *autopoiesis*<sup>4</sup>, la autoorganización, hasta la cibernética de segundo orden<sup>5</sup>, también lo consideran así Bütz y cols. (1997) p. 15, quienes en un capítulo sobre la teoría del caos, aplicado a la terapia familiar señalan que la autoorganización y la teoría del caos, es el último paradigma en la terapia familiar sistémica.

Chamberlain (1998) en un libro que relaciona la teoría del caos con los fenómenos clínicos señala, que únicamente cuando hay suficiente tensión en un sistema – *el humano*- (las cursivas son mías) se puede llegar al cambio y concluye que es precisamente durante los períodos de caos, cuando las viejas estructuras o formas de resolver problemas se cambian. (p.11).

Para Mahoney y Moes (1998) la ciencia de la complejidad tienen gran relevancia para los que practican la psicoterapia ya que invita a explorar nuevas formas de conceptualizar la experiencia humana y el desarrollo psicológico y encuentra muchas relaciones entre el constructivismo en tanto que este mantiene la idea de que los sistemas vivos trabajan para establecer y mantener un proceso activo de organización.

Blackberry (1998) explica detalladamente el por qué podemos considerar al ser humano como un sistema abierto, complejo, no lineal incluyendo su funcionamiento psíquico, sistema también adaptativo que se autoorganiza en relación al medio social y físico en que se desarrolla.

En el campo del psicoanálisis parecería aventurado aplicar estos conceptos del mundo de la física y de las matemáticas al terreno de la metapsicología, sin embargo, debemos recordar que las tópicas que la conforman, son sistemas con jerarquías, y estructuras que se autoorganizan, un buen ejemplo de ello son tanto la segunda tópica económica que nos habla de energías psicológicas sujetas a las leyes de la entropía, o bien la tópica estructural que concibe la idea de estructuras psicológicas ordenadas jerárquicamente que tiene cambios lentos. (Rapaport y Gill, 1962).

Otro buen ejemplo es el concepto de organizadores de la psique de Spitz (1977) que señala que:

“...En períodos críticos, las corrientes del desarrollo se integrarán unas con otras en varios sectores de la personalidad, así como las funciones capacidades emergentes que resultan de los procesos de maduración. El producto de esta acción integradora es una reestructuración del sistema psíquico en un nivel de complejidad superior.”  
(p. 97)

Moran (1991) en un artículo pionero sobre el tema, compara las características de la teoría del caos con el modelo psicoanalítico de la mente, señalando en ambos la importancia de los estados transicionales, en la teoría del caos, cuando se cambia de un estado de estabilidad al caos, en el modelo psicoanalítico cuando se cambia del dormir al despertar o el cambio entre el insight al no insight.

---

<sup>4</sup> La *autopoiesis* se puede considerar un proceso único de los sistemas vivos por medio del cual se autoorganizan en respuesta a las demandas ambientales. Estas autoorganizaciones no son representativas de una realidad externa sino son en realidad respuestas internas. Garcíandía, J. (2005) *Pensar sistémico* Colombia: Pontificia Universidad Javeriana, p.84

<sup>5</sup> La cibernética de segundo orden es la que lleva la atención desde los sistemas observados hasta los sistemas observantes. Pakman, M. (1991) Introducción en *Las semillas de la cibernética* de Foester.H. España: ed. Gedisa.

Para Quinodoz (1997) existen muchas similitudes entre la vida psíquica y los sistemas complejos, en tanto la gran cantidad de variables que se dan, la profusa información que recibe y la constante transformación que se da en su funcionamiento.

Scharff (2000) considera que la teoría del caos ofrece un nuevo paradigma al psicoanálisis acerca de la impredecibilidad, en eventos complejos dinámicos y que también nos proporciona un mejor entendimiento de los patrones repetitivos que se suceden en la organización psíquica y en la interacción terapéutica.

Pero es tal vez es en el campo de la teoría sobre el proceso psicoanalítico y el cambio donde más analogías se han encontrado con las ideas sobre el caos y la complejidad:

Langs (1989) señala que tanto paciente como analista son sistemas humanos que crean sistemas nuevos en la interacción, de tal forma que existen tres sistemas en la situación analítica: el paciente, el psicoanalista y la interacción.

Miller (1999) considera la relación analítica como un sistema dinámico, complejo, no-lineal e inestable que cambia constantemente, donde tanto paciente como analista organizan sus estructuras mentales para crear el proceso terapéutico. En otras palabras de acuerdo a este autor la actividad intrapsíquica del paciente se adapta a las influencias de la actividad intrapsíquica del analista y la actividad intrapsíquica del analista se adapta activamente a las influencias del paciente.

Dupont (1988) también sin hacer referencia al caos da una definición sobre el proceso analítico que habla de intercambio, de energías y de un sistema eminentemente dinámico, no lineal y complejo:

“En el encuentro y la separación del analista y su paciente, ambos aportan energía al proceso y, en diferente medida, ambos realizan cambios en su personalidad. El encuentro de ambas personalidades, de sus fines, recursos y objetivos conscientes e inconscientes a lo largo del análisis, configura el proceso analítico en un contexto referencial espacio-temporal que es el encuadre “(p. 27)

En Latinoamérica, Sánchez Medina (2002) psicoanalista colombiano, escribió recientemente un libro titulado *Psicoanálisis y la teoría de la complejidad (una metáfora)* donde analiza las relaciones entre el psicoanálisis con la teoría de la complejidad, el pensamiento sistémico y la teoría de la información, señala que la asociación libre es una tendencia al desorden y al caos y que obra como “un atractor extraño” en donde se superponen otros atractores, retroalimentándose unos con otros (p. 122).

Cuando se refiere al concepto de cambio mental menciona lo siguiente:

“El cambio mental implica movilidad, dinámica en los distintos sistemas y procesos psíquicos, los que pueden tener un orden y una organización a la que denominamos sistema o estructura resistencial y que tratamos de desorganizar (desordenar) con un “cambio” para producir “ un nuevo orden” (equilibrio) dinámico. De tal forma nos encontramos con el pensamiento complejo de orden-equilibrio-desorden-desequilibrio” (...). p. 147

## **Los Fractales.-**

Los llamados fractales se relacionan con los fenómenos caóticos y nos indican que el caos se encuentra presente en muchos sistemas (Talanquer, 2003). En un sentido literal un fractal (del latín *fractus*, irregular) es un objeto geométrico, complejo de forma irregular cuya estructura básica se repite en diferentes escalas, los fractales pueden ser

generados por un proceso recursivo o iterativo capaz de producir estructuras *autosemejantes*, es decir tienen la propiedad de que una pequeña sección de un fractal puede ser vista como una réplica a menor escala de todo el fractal, el objeto tiene el mismo aspecto al ser examinado de lejos o de cerca pero no son iguales, un ejemplo muy conocido es un copo de nieve. Otra característica importante es la de tener una *dimensión fraccionaria* que se refiere a que los fragmentos creados son siempre semejantes al conjunto total.

Se pueden apreciar fractales en la distribución de las estrellas en la galaxia, en las irregularidades de una costa, en los árboles o las ramificaciones de las hojas o bien una marca fractal nos puede señalar la distribución de los epicentros de un temblor, incluso en las fluctuaciones de precios de un mercado.

También en el arte podemos tener distintas expresiones de los fractales como ocurre con el cuadro de Dalí titulado “El rostro de la Guerra”<sup>6</sup> en donde los ojos y la boca contienen a su vez una cara también con ojos o bien en muchos de los cuadros de Escher que repite figuras de animales u objetos similares hasta el infinito (Castellar 2000).

De la misma forma en la literatura encontramos ejemplos de fractales como en algunas de las novelas de Borges<sup>7</sup> como en la “Biblioteca de Babel” o en “El jardín de senderos que se bifurcan” en donde las repeticiones fractales, la no-linealidad de sus personajes y los atractores extraños forman parte de la trama de estas obras (Pineda, 2000).

Con reglas de la geometría fractal se crean, reproducen y transmiten imágenes por Internet.

En el organismo humano se pueden observar en la distribución del sistema nervioso, en el árbol respiratorio y arterial y en los intestinos, debido a su estructura se puede amplificar la superficie funcional de un órgano, sin requerir mucho espacio como en los alvéolos pulmonares, aún más debido a su repetición, son muy resistentes a los daños.

Para Bütz y cols. (1997 p. 105), el contenido de la conversación puede tener dimensiones fractales ya que sus temas básicos se pueden repetir e iterar

En el ámbito de la psicoterapia los fractales pueden servir como modelo para explicar el funcionamiento de los casos resistentes al tratamiento como sucede en las llamadas familias indiferenciadas y con pocos límites que se encuentran frecuentemente en crisis y que tienen pronósticos pobres. Y donde se encuentran atrapados en la repetición constante y fracasada de resolver problemas.

La dimensión fractal en una interacción de la familia o de una pareja se puede observar en la conversación caótica de estas familias, es decir son sesiones que tienen el mismo tópico que se repite y persevera, donde no hay progreso, o variedad como si cada sesión fuera una “fotocopia fractal”, esto independientemente de que levanten la voz, se desorganicen o aparenten mejoría, siempre serán variaciones sobre el mismo tema, es efectivamente la compulsión a la repetición, pero con pequeños cambios, en cada nueva situación.

---

<sup>6</sup> En link de internet <http://exposicionvirtual.iespana.es/castellano/matematicas/fractales.pdf> Aparece un buen comentario sobre los fractales, considerando este cuadro pintado en 1941 por Dalí como un buen exponente de lo que son los fractales, en el se observa que los ojos y la boca contienen una cara, cuyos ojos y boca, contienen a su vez, una cara cuyos ojos y boca contienen una cara y es considerado un ejemplo de un fractal en el arte.

<sup>7</sup> Un buen estudio en relación al tema es el de Antonio Pineda Cachero titulado: Literatura, comunicación y caos: Una lectura de Jorge Luis Borges aparecido en Internet.







Presentaré ahora un breve ejemplo clínico que puede ilustrar algunos aspectos de lo que acabo de mencionar.

#### Viñeta

P. es un paciente de 53 años que consulta por tener temores obsesivos de tener un padecimiento venéreo, después de que asistió a un *table-dance* y fue acariciado en los genitales por una mujer. Desde entonces los pensamientos acerca de haber sido contagiado, han sido recurrentes y permanentes, con gran ansiedad e insomnio, incluso después de haber asistido a consulta con el urólogo en dos ocasiones, quien descartó cualquier enfermedad. A pesar de ello, en forma repetitiva ha investigado en internet y continúa pensando que pudiera haber contraído VIH o bien sífilis, tomando cualquier información para fundamentar su creencia. Se reprocha constantemente, se siente indigno, “sucio” y ha dejado de tener vida sexual con su mujer por el temor de contagiarla, a pesar de que ella las solicita.

Históricamente le ha sido difícil conectarse con los logros profesionales que ha alcanzado a raíz de un tratamiento psicoanalítico que tuvo hace varios años. Su personalidad se ha caracterizado por una gran rigidez, y pesimismo ante diferentes situaciones de su vida, donde choca frecuentemente con sus jefes y con figuras de autoridad, esperando represalias.

Unos meses después de este suceso, ha estado relatando que sus padres fueron muy enérgicos con él y que frecuentemente lo castigaban físicamente, calificándolo de incorregible y malvado, señalándole que “terminaría mal”. Cuando tenía veinte años acompañando a su tío, hermano de su madre, sufrieron un asalto en el que éste murió, culpándose el paciente de no haberlo defendido, este acontecimiento fue silenciado por toda la familia, aunque internamente él continuó con reproches y sentimientos de culpa, su madre por otro lado, quien ya padecía una depresión permanente, incrementó sus síntomas y prácticamente nunca se pudo recuperar.

En una sesión, mi intervención de que estaba castigando a su esposa como él fue castigado de niño, lo impactó profundamente y lo conectó con el evento traumático donde murió su tío, también recordó las frecuentes palizas que le daba su padre por su rebeldía escolar y por darle preocupaciones a su madre. A raíz de esta sesión mejoró notablemente, ya que disminuyó la ansiedad y los pensamientos obsesivos y empezó a traer más recuerdos de su infancia.

En esta breve viñeta podemos considerar toda la línea de la culpa y la necesidad de castigo como un *atractor extraño* en el cual se ha dado una organización particular de experiencias que han sido guardadas inconscientemente y que emergen ante un desencadenante actual. Las características del encuadre, y mi presencia neutral impiden la repetición transferencial en que ha buscado ser castigado en distintas situaciones de su vida, la necesidad de castigo, es como *una repetición fractal* que inconscientemente se ha expresado en diferentes circunstancias de su vida y que se activa con las figuras de autoridad, repeticiones que son similares, pero no iguales.

La interpretación acerca del castigo se puede concebir como otro *atractor extraño* que produce un cambio y que puede presagiar un nuevo nivel de organización.

#### **Algo sobre la complejidad.-**

La complejidad estudia los sistemas en el límite del caos. Un sistema complejo es aquel que tiene muchas variables independientes que interactúan entre sí de muchas formas. Estos sistemas complejos, tienen la capacidad de equilibrar el orden y el caos. Este punto de equilibrio llamado el límite del caos es donde un sistema está entre la disolución y la estabilidad y tiene varias propiedades:

Una de ellas es la *autoorganización* que ocurre de forma espontánea, como puede ser una parvada de aves migratorias que se ajustan y adaptan a sus vecinos y se organizan en una determinada formación. Otra característica es su *naturaleza adaptativa*: los sistemas complejos no son pasivos, reaccionan activamente para transformar en una ventaja cualquier cosa que suceda. Las especies se adaptan a los cambios del entorno, el cerebro organiza y reorganiza constantemente sus miles de millones de conexiones neuronales para aprender de la experiencia.

Como hemos visto esto mismo ocurre cuando aplicamos las ideas de la complejidad, en lo que sería la hipótesis del cambio terapéutico, desorden-caos-autoorganización y nuevos cambios.

La mayor contribución de las ideas sobre la complejidad ha sido demostrar que no todo termina con la segunda ley de la termodinámica, sino que después del caos hay un proceso de autoorganización.

El constructivismo tiene una gran relación con los conceptos del pensamiento complejo ya que mantiene la idea de que los sistemas vivos trabajan para establecer, mantener y elaborar patrones en un proceso de autoorganización (Mahoney, 1998) lo que en mi opinión sucede en el proceso psicoanalítico.

Morin (2007) en su excelente libro *Introducción al Pensamiento Complejo* nos invita al desarrollo de una epistemología de la complejidad que pueda resultar conveniente al conocimiento del hombre (p.39) una disciplina que le de la bienvenida al estudio con nuevos métodos para explorar precisamente lo inexplicable, lo ambiguo, el desorden y la incertidumbre, lo que establece un nuevo principio de comprensión de la conducta humana ya que en todo el mundo la naturaleza se organiza y de desorganiza, se ordena y se desordena, se integra desintegrándose (Garcíandia, 2005).

Se puede decir que la diada compuesta por el paciente y el analista es un sistema complejo que está en una constante desorganización y nuevas autoorganizaciones. En suma se puede decir que la complejidad explora nuevas formas de conceptualizar la experiencia humana y el desarrollo (Mahoney, 1998).

## **Conclusiones.-**

Como hemos revisado brevemente, la teoría del caos y la complejidad aplicada al campo psicoanalítico, representa una nueva epistemología que nos explica de forma diferente el funcionamiento de la psique, concebida como un *sistema dinámico complejo*.

Una epistemología donde la ciencia clásica determinista de la física y las matemáticas y el antideterminismo de las ciencias humanas se pueden dar la mano (Pineda 2000 p.17)

Estamos conscientes de las dificultades que tenemos los que nos dedicamos a las ciencias de la conducta para entender las formulaciones y las ecuaciones de la física o de las matemáticas, dificultades que vienen casi desde nuestra elección vocacional y tal vez el problema que enfrentamos de inicio, es el quitar los prejuicios tradicionales para acercarnos a estas nuevas disciplinas que históricamente parecen haber estado divorciadas de las ciencias humanas.







